

Comune di CARIATI

Provincia di COSENZA

OGGETTO:

PROCEDURA SELETTIVA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA PER L'ASSUNZIONE STAGIONALE DI N. 6 (SEI) AGENTI DI P.M. CAT. "C" A TEMPO PARZIALE AL 50% E DETERMINATO PER LA DURATA DI MESI 02 (DUE) E COMUNQUE SINO AL 31.12.2022

VERBALE N. 03 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE ESAME RICORSO IN AUTOTUTELA PROT. 21777 DEL 20.12.2022 - DETERMINAZIONI

Il giorno 26 del mese di gennaio 2023 alle ore 17:30 si è riunita nell'Ufficio Segreteria del Comune di Cariati, la Commissione esaminatrice della selezione indicata in oggetto.

Sono presenti:

1. **PRESIDENTE:** Dr.ssa Marisa Immacolata Ginese - Segretario Generale Comune di Cariati;
2. **COMPONENTE:** Dr. Francesco MONACO – Comandante P.M. Comune di Tarsia (CS);
3. **COMPONENTE:** Dr.ssa Mirella FERRARO – Comandante P.M. Comune di San Demetrio Corone (CS);.

Svolge i compiti di Segretario verbalizzante della Commissione la D.ssa Mirella Ferraro, a seguito delle dimissioni presentate dal dipendente Mussuto Benedetto (prot. 1762 del 24/01/2023);

Richiamati i precedenti verbali n. 01 del 22/11/2022 (insediamento) e n. 02 del 12/12/2022 (prova scritta);

Richiamata la nota prot. 0022000 del 22.12.2022, con la quale il Responsabile Area Segreteria AA.GG. ha trasmesso a questa Commissione, per le determinazioni di competenza, il ricorso in autotutela presentato da alcuni candidati partecipanti alla procedura selettiva indicata in oggetto, acquisito al prot. n. 21777 del 20.12.2022 con il quale si richiede, tra gli altri, per le motivazioni espresse nel medesimo ricorso, *“di voler annullare gli atti concorsuali sin qui prodotti dalla Commissione Giudicatrice, con esplicita richiesta al Responsabile dell'Area Segreteria AA.GG., quale Responsabile del Procedimento, di non procedere all'approvazione degli stessi”*;

Preliminarmente, la Commissione, al fine di assumere le proprie determinazioni, procede all'esame del predetto ricorso in autotutela, dal quale, sostanzialmente, emergono le seguenti principali doglianze:

1. *“la Commissione giudicatrice del Concorso, unilateralmente e senza averne la competenza, in aperta violazione della previsione del bando (lex specialis) in corso di svolgimento della prova concorsuale, dispone di sottoporre ai concorrenti soltanto 31 quesiti, anzicchè 36 come previsto dal bando (30 + 3 verifica idoneità inglese + 3 verifica idoneità conoscenze informatiche)”*.
2. *“subito dopo la consegna dei fogli contenenti i quesiti estratti, i concorrenti fanno rilevare alla Commissione giudicatrice alcune incongruenze su alcuni quesiti presenti nel foglio loro consegnato e, precisamente:*
 - *Il quesito n. 11 è identico al quesito n. 30;*
 - *Il quesito n. 6 contiene tutte e tre le risposte errate, mentre una delle tre dovrebbe essere quella esatta;*

Con riferimento a quanto lamentato dai ricorrenti al precedente punti 1) la Commissione, ritiene motivata e fondato la segnalata irregolarità, che ha anche, verosimilmente, determinato la formulazione dell'istanza di annullamento in autotutela sopra citata, per mancata attinenza del proprio operato alle previsioni del Bando di Concorso, nella specifica circostanza attinente alla somministrazione di una sola domanda per la verifica dell'idoneità di informatica e di una sola domanda per la verifica della lingua inglese, in luogo delle n. 03 per ciascuna verifica, stabilite dal relativo Bando di concorso.

A tale ultimo proposito a giustificazione del proprio operato ribadisce, comunque, quanto già espresso nel proprio precedente verbale n. 02, con il quale si prendeva atto che l'analoga procedura

selettiva conclusa in data 08/10/2022 ha determinato il mancato superamento della stessa da parte dei partecipanti, non avendo nessuno di essi raggiunto il punteggio minimo di 21/30 e/o risposto esattamente al almeno 02 delle 03 domande di informatica e lingua inglese, ai fini della relativa idoneità.

Per tale ragione, la Commissione, all'unanimità, al fine di agevolare i partecipanti alla procedura selettiva di che trattasi, offrendo loro la possibilità di dedicare maggiore attenzione alle domande oggetto della prova, nel rispetto dell'obbligatorietà dell'espletamento della prova di idoneità di informatica e lingua inglese, in deroga a quanto previsto dal Bando di Concorso di che trattasi, aveva stabilito che nella predisposizione dei quesiti per la verifica dell'idoneità della lingua inglese e per la verifica dell'idoneità delle conoscenze informatiche, sarebbe stata predisposta una sola domanda per ciascuna delle idoneità previste.

Con riferimento a quanto lamentato dai ricorrenti al precedente punti 2) la Commissione, ritiene infondata e quindi non accoglibile e/o condivisibile la segnalata incongruenza da riferire alla circostanza che nella traccia estratta (n. 02) la domanda n. 11 risulta formulata in maniera identica alla domanda n. 30, e la domanda n. 06, presumibilmente per un refuso di stampa, risultava carente della risposta esatta.

Quanto precede, poiché, per come risulta dal proprio precedente verbale n. 02, *“la Commissione, accertata la fondatezza di quanto rilevato dai concorrenti, al fine di rispettare la previsione del Bando di concorso, relativa al numero di quesiti corretti da sottoporre ai candidati (n. 30), concordemente, stabilisce di far sostenere agli stessi, in successione con la prova in corso di espletamento, una prova suppletiva, previa formulazione di n. 03 (tre) ulteriori quesiti, stabilendo che tale prova avrà la durata di **10 minuti**. Invita, pertanto i concorrenti, nella individuazione delle risposte ritenute esatte, a non tenere conto delle domande corrispondenti ai nn. 06, 11 e 30, alle quali non sarà attribuita alcuna valutazione”*.

A questo punto, la Commissione, con il consenso unanime dei suoi componenti, ribadito e confermato tutto quanto sopra espresso, nonché tenuto conto dello spirare del termine ultimo (31/12/2022) per le conseguenti assunzioni da effettuare, rileva la necessità di accoglimento del ricorso in autotutela indicato in oggetto, in ragione delle motivazioni espresse dai ricorrenti, con particolare riferimento a quanto lamentato al suindicato punto 1);

LA COMMISSIONE

ANNULLA il proprio precedente verbale n. 02 del 12.12.2022, ad oggetto: *“ESPLETAMENTO - CORREZIONE E ABBINAMENTO PROVA SCRITTA AI CANDIDATI PARTECIPANTI”*;

PROPONE al Responsabile del Procedimento di procedere alla revoca della procedura di che trattasi, tenuto conto dello spirare del termine ultimo (31/12/2022) per le conseguenti assunzioni da effettuare;

DEMANDA all'Amministrazione l'assunzione delle ulteriori e competenti determinazioni, ivi incluse l'eventuale rinnovazione per il corrente anno, della procedura di che trattasi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, alle ore 18:00, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel verbale con il consenso unanime dei suoi componenti

Letto, confermato e sottoscritto.

IL COMPONENTE

Dr.ssa Mirella FERRARO

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Gineste Marisa Immacolata

IL COMPONENTE

Dr. Francesco MONACO